

УДК: 339.9.012.435

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУБСИДИРОВАНИЯ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Сериков Б., доктор экономических наук  
Университет «Сырдария», г. Жетысай

В повышении конкурентоспособности и производительности хлопкового комплекса актуальным является протекция товаропроизводителей и методика определения субсидий. Исследование проведено в условиях орошаемого земледелия в хлопковом комплексе и использована методология «сравнительного преимущества».

Полученные результаты и выводы рекомендованы для прикладного внедрения уполномоченным и местным органам управления сельского хозяйства.

Рыночные экономические отношения в аграрном секторе и их механизмы должны стимулировать высокому уровню производства продукции и благосостояния сельского населения при данных ресурсах и местных условиях. Эти отношения предусматривают важную роль рыночных цен как фактора стимулирующего частного производителя, которые наряду частным бизнесом продвигают общественную экономику страны.

Однако не все рынки являются совершенными, разница между идеальным рыночным отношением и сформировавшейся рыночной средой вызывает необходимость и актуальность дополнения существующих положений и рекомендаций.

На рынке хлопка и хлопковой продукции рыночные цены формируются в соответствии валового производства (предложение) и валового потребления (спрос). Эти общеэкономические показатели мирового рынка ежегодно колеблются в пределах 24-26 млн. тонн волокна, а индексы мировых цен образуются на торгах Ливерпульской (Великобритания) товарной биржи. Для местных товаропроизводителей-экспортеров цены образуются за вычетом затрат на транспортировку, таможенной пошлины и комиссионных (страхование, услуги посредников). Поэтому товаропроизводитель стремится найти альтернативные рынки для выгодной реализации продукции и приобретения ресурсов, которые могут находиться на международном или внутреннем рынках. Альтернативной стоимостью продукции, которыми нужно торговать является цена границы – цена экспорта или импорта конвертированная в национальную валюту при определенном обменном курсе. В случае экспорта, граничная цена равна местной цене в пункте экспорта, цена FOB. В случае импорта цена границы равна местной цене на национальной границе, включающей стоимость транспортировки, страхование, то есть цена СИФ.

Альтернативная стоимость ресурсов используемые в производстве выражаются в внутренних теневых ценах и их ценность выражается вкладом каждого в производство последующим наилучшим альтернативном использовании. Если не существует возможности альтернативного использования, то теневая цена равна нулю. Если вклад данного производственного ресурса при его альтернативном использовании является ценным, чем при его текущим использовании, тогда величина теневой цены положительна и выше, чем текущая цена.

Для сравнения внутренних и граничных цен используется коэффициент протекции. Эти ценовые соотношения показывают степень, в которой внутренние цены насколько защищают местных производителей от прямого воздействия внешних рынков и процесс, который создает стимулы для внутреннего производства и потребления.

Стимулы могут быть положительной или отрицательной, и можно сделать выводы и рекомендаций в каком секторе или в каком направлении использовать ресурсы для получения наибольшего эффекта. Можно сделать следующие выводы:

- от ценовых соотношений к сравнительной протекции;
- от протекции к сравнительным стимулам;
- от сравнительных стимулов к использованию ресурсов.

Нас, конечно в первую очередь интересуют цены, которые являются ключевыми в принятии решения о распределении ресурсов. Коэффициенты протекции могут характеризовать рекомендации и выводы в широком количественном выражении, они несут прогнозный и предположительный характер. К ним относятся:

- коэффициенты номинальной протекции (КНП), которые относятся только к ценам ресурсов и готовой продукции;
- коэффициенты эффективной протекции и эффективной субсидии (КЭП, КЭС), которые дальше учитывают первоначальные входные производственные ресурсы;
- эквиваленты субсидии производителя и субсидии потребителя (ЭСП), которые учитывают субсидирование производственных ресурсов и косвенные налоги, в дополнение к общему количеству продукции, которая реализована на рынке.

Анализ структуризации стимулов должен выявить сравнительные преимущества отрасли и сельхозкультуры для повышения конкурентоспособности и спрос на продукцию.

Оценка коэффициента природных и местных ресурсов поможет сделать первоначальную оценку сравнительных преимуществ. Однако эти коэффициенты не учитывают объемы спроса, то есть может ли быть потреблена полностью произведенная продукция.

КНП данного товара – это соотношение внутренней цены к заграничной, то есть:

$$\text{КНП} = \frac{\text{внутренняя цена}}{\text{граничная цена}} \cdot \text{обменный курс};$$

КНП может предполагать следующих численных величин:

- если  $\text{КНП} > 1$ , то местные производители получают более высокую цену интервенции, а для потребителей негативная протекция, они должны будут платить более высокую цену. В таком случае интересы сторон расходятся.
- если  $\text{КНП} < 1$ , тогда в силу вступает обратная структура протекции, протекция в этом случае негативная. Товаропроизводитель теряет интерес, в то время как потребитель пользуется благосклонным к себе отношением.
- если  $\text{КНП} = 0$ , тогда структура протекции является нейтральной. Товаропроизводители и потребители воспользуются местными ценами, которые равны граничным ценам.

Таким образом показатель КНП является обобщением индикаторов структуры стимулов между различными культурами и по годам. Индустриальных странах КНП колеблется от 1,2 до 2 в зависимости от товара и страны, а в развивающихся странах от 0,5 до 1,0.

КЭП – определяет стимулирующее влияние на структуру производства. В то время как КНП может применяться на любом уровне цепи производство – потребление, то КЭП относится к производству на уровне агропроизводства, переработки и маркетинга. Такая схема вполне применима в хлопковом комплексе, где: производство хлопка-сырца (агрообразования: к/ф) х, кооператив, товарищество и др.) принадлежит сельхозпредприятиям, производство волокна или переработка хлопкоочистительным предприятиям и маркетинг готовой продукции посредниками, товаропроизводителям и переработчикам.

КЭП готовой продукции – это соотношение добавленной стоимости во внутренних ценах к добавленной стоимости в граничных ценах.

$$\text{КЭП} = \frac{\text{Величина добавленной стоимости во внутренних ценах}}{\text{величина добавленной стоимости в граничных ценах}}$$

КЭП использует цены на готовую продукцию и одновременно затраты на производственные материальные ресурсы, поэтому он дает более полную оценку протекции товара.

Чистый КЭП = 
$$\frac{\text{Цена единицы готовой продукции во внутренних ценах} \cdot \text{затраты ресурсов на единицу готовой продукции}}{\text{цена единицы продукции в граничных ценах} \cdot \text{затраты ресурсов на единицу продукции}}$$

В этом определении добавленная стоимость относится к стоимости, которая добавлена посредством производственного процесса и превышает стоимость производственно-материальных ресурсов. Добавленная стоимость отражает отдачу первоначальных факторов – производственно-материальных ресурсов и услуг.

Численные величины КЭП аналогичны численным величинам КНП.

Если  $KЭП < 0$ , то это означает, добавленная стоимость имеет отрицательное значение во внутренних ценах или добавленная стоимость в ценах границы отрицательна.

В таком случае товаропроизводители не будут оставаться в бизнесе пока они не будут субсидированы правительством. Во втором случае экономика будет терять инвалюту в связи с производством продукции внутри страны, поскольку затраты на производственно-материальные ресурсы превышают стоимость готовой продукции. Субсидирование правительством товаропроизводителя и корректировка цен дают возможность ему оставаться в данном бизнесе и улучшить продуктивность производства. Такое положение стимулирует для решения второй проблемы. Таким образом если величина КЭП в течении рассматриваемого времени больше единицы то, это означает, что получены значительные объемы избыточной выручки. Если меньше единицы то, складывается экстремальная ситуация, то есть производство настолько неэффективное, что приводит к чистым потерям инвалюты в экономике.

Если рассматривать коэффициенты номинальной и эффективной протекции в сочетании то, они отражают сравнительную значимость данного товара во всеобщей совокупной стоимости готовой продукции и добавленной стоимости сектора. Коэффициент эффективной субсидии (КЭС) – это дальнейшее дополнение информационного содержания КЭП путем принятия в расчет налогов или субсидии, применяемых для производственных ресурсов как: земля (включая орошаемые земли) и капитал. Например, производители конкурентной культуры, такой как хлопчатник, могут временно иметь некоторые преференции на налоги в связи с желанием государственных органов управления обеспечить сырьевую базу хлопково-текстильного кластера [таблица - 1].

Таблица – 1 Приоритетные направления сельского хозяйства ЮКО и размеры субсидии (1.06.2011)

<b>№ п/п</b>	<b>Наименования сельхозкультур приоритетные в сельском хозяйстве</b>	<b>Размеры субсидии выделенной на 1га посевов</b>
1	Зерновые культуры (норма базовой субсидии)	400
2	Зерновые культуры выращенные в соответствии региональной научно обоснованной агротехнологии	800
3	Кукуруза на зерно	2800
4	Рис	15500
5	Масличные культуры	3400
6	Сахарная свекла	42000
7	Сахарная свекла выращенная на промышленной основе применив систему капельного орошения	50000
8	Картофель	12000
9	Овощи и бахчевые продукции	12000
10	Овощи и бахчевые продукции выращенные на промышленной основе применив систему капельного орошения	24000
11	Фрукты и плодовые	2500
12	Хлопчатник	12000

13	Хлопчатник выращенный на промышленной основе применив систему капельного орошения	24000
14	Виноград	2500
15	Кормовые культуры	800
16	Овощи на защищенном грунте	1300000

Другой пример в орошаемом земледелии – когда правительство субсидирует оросительную воду путем уменьшения услуг по подаче поливной воды.

Таблица – 2 Объем субсидирования стоимости услуг подачи поливной воды товаропроизводителям (20.06.2011)

Город, район	Объемы лимита водопользования тыс. м <sup>3</sup>	Объем субсидии, тыс. тенге
Казыгуртский	120000	3000
Мактааральский	924000	184000
Ордабасинский	218000	2500
Отырарский	176000	3598
Сарыагашский	441000	10000
Шардаринский	845000	74130
Туркестан	382000	20000
Всего	9106000	297228

Анализ и расчеты вышеприведенных сведений в таблице – 1 показывают что в зависимости от природно-климатических условий и структуры сетей орошения объемы субсидии на 1га орошаемых земель колеблется 55-138 тенге на 1га посевов сельскохозяйственных культур.

Таблица – 3 Анализ и расчеты субсидии на 1га орошения посевов

Город, район	Норма орошения 1га/м <sup>3</sup>	Субсидия на 1000 м <sup>3</sup> /тенге	Субсидия на 1га/тенге
Казыгуртский	4000	25	100,0
Мактааральский	6000	20	120,0
Ордабасинский	5500	10	55,0
Отырарский	5500	20	110,0
Сарыагашский	6000	23	138,0
Шардаринский	6000	88	528,0

Туркестан	4500	50	125,0
-----------	------	----	-------

Расчеты составлены автором на основании данных отчетов «Южводхоза» за 2008-2010 годы

В общем смысле показатель КЭП должен быть скорректирован на величину чистых субсидий на производственно-материальные ресурсы.

$KЭС = \text{добавленная стоимость во внутренних ценах} + \text{чистые субсидии на ресурсы} / \text{добавленная стоимость в граничных ценах}$

Рекомендуются три метода вычисления чистых субсидии на землю и капитал:

1. Это решить какая другая альтернативная группа производителей должна быть использована для сравнения и анализа;
2. Это оценить налоги и субсидии, которые эта альтернативная группа должна платить или получать. Такая оценка создает норму для сравнения принятия решения.
3. Сравнить чистые субсидии между несколькими группами.

Исходя из вышеизложенного по нашему мнению более удобным является рассчитывать КЭС на 1га посевов по видам сельскохозяйственных культур нежели делать это в расчете на одну тонну урожая. Но следует учитывать, что можно пересчитать один измеритель в другой путем использования сведений о средней урожайности одного гектара. Аналитическая ценность расчета КЭС зависит от численной величины субсидии на основные производственные и природные ресурсы в сравнении с добавленной стоимостью.