

УДК 621. 315. 592

К вопросу моделирования социальной мобильности

Анарбаев Ж.О., Бакиров Г.А.

Университет «Сырдария»

Социальная система – это универсальный способ организации общественной жизни, который возникает в результате взаимодействия социальных действий на базе диктуемых социальных ролей. Она объединяется в упорядоченное и самосохраняющееся целое образцами норм и ценностей, обеспечивающих взаимозависимость частей системы и интеграцию целого.

Социальное взаимоотношение

Система социальных действий анализируется Т. Парсонсом в терминах следующих функциональных характеристик, составляющих ее четыре подсистемы:

- 1) **поведенческий организм** служит для адаптации к окружающей физической природной среде;
- 2) **этническая система** предназначена для формирования главных, «руководящих» или контролирующих этнических образцов;
- 3) **система личности** служит ориентации на достижение цели;
- 4) **социальная система** направлена на достижение внутренней интегрированности (солидарности).

Вышесказанное можно интерпретировать следующим образом:

1. Принадлежность к определенному видовому типу, а именно, общие типовые характеристики больших человеческих групп образуют органическую основу социального действия. Это социальное действие направлено на *адаптацию к влиянию окружающей физической природной среды*, рассматриваемой в широком смысле, то есть, не связанной ни с каким социальным действием.

2. Каждый человек, подвергаясь научению в определенной страто-культурной среде, имеет вполне определенный стереотип поведения. Но его организм, его окружение (физическое, этническое и социальное) всегда уникальны. Поэтому его собственная поведенческая система – система личности – является уникальным вариантом культуры этноса

и присущих ей образцов действия. Личность ориентирована на достижение целей по отношению к окружающей среде. Следовательно, *система личности* – самостоятельная подсистема системы социальных действий, не сводимая ни к организму, ни к стратификационной системе [1].

Люди взаимодействуют друг с другом, хотя развитие социальных отношений связано и с личностными характеристиками взаимодействующих индивидов, с этническими образцами (стереотипами поведения). Процесс социального взаимодействия образует системы социальных действий – *социальную систему*. При ее анализе на первый план выступает процесс интеграции (солидарности), столь необходимый социальным отношениям из-за внутренней расположенности к конфликту и дезорганизации.

Главное для людей – это решение проблемы порядка в обществе.

Общество – это тип социальной системы, который по отношению к окружающим его пяти средам (три внутренние и две внешние) достигает наивысшего уровня самодостаточности. Самодостаточность общества является функцией от сбалансированной комбинации механизмов контроля над отношениями общества с этими пятью средами, а также от степени его собственной внутренней интеграции.

Контролирующие факторы образуют иерархию стратов. Система с более высоким уровнем информации, но с низким энергетическим уровнем, контролирует высокоэнергетические системы с относительно низким уровнем информации [2]. Система культуры и искусства (этнос), соотносясь с высшей реальностью, преобразует *нормативные образцы* в ценностные ориентации, относящиеся к окружающему физическому миру, организмам, личностям и социальным системам. Стратификационная система «становится механизмом, через который социум функционирует и приобретает стабильность...». При этом она «дает толчок социальным изменениям, способствует эволюции всей системы».

Основная функция подсистемы «Страты» – интеграция людей. Она осуществляется через поддерживающие устойчивость сцепления охранных и контролирующих факторов.

По мере развития сообщества происходит видимое разделение и разобщение людей через общественное разделение труда, т.е. стратификация. Таким образом, в принципе, процесс стратификации является многопараметрическим. Поэтому точно представить его в формализованном виде очень сложно. Но с другой стороны представление этого процесса в виде графа дает нам возможность не только смоделировать этот процесс, но и оценить направления самого процесса. В этом

случае каждая вершина графа отражает определенное сословие социума. А дуги этого графа отражают взаимоотношения между этими сословиями. Именно выделения устойчивых подграфов определяет направления стратификации (рис.1.). Здесь можно отметить, что направленность и кратность дуг графа порождает количество устойчивых подграфов (стратов). В свою очередь количество подграфов определяет результат стратификации [3].

Процедура разложения графа на максимальные сильно связанные подграфы будет граф-моделью процесса стратификации. А критерии образования стратов зависят от взаимоотношений личностной психологии с психологией социума. Ниже приведем численную оценку этого критерия. Так как процесс стратификаций начинается с образования социума, в диалектике природы мы изучаем этот процесс как закон единства противоречий. Социологи сходятся во мнении, что основой стратификации является социальное неравенство людей. Однако, сам способ организации неравенства может быть разным. В первую очередь социальное неравенство – это первая причина иерархического строения. Такая иерархическая система поддерживается только силой; либо с помощью оружия, либо с помощью религии. В современном обществе иерархическая система лишена жестокости. Ведь все граждане имеют равные права. Более того, оно способно занимать разные положения в социальном пространстве. Профиль вертикального среза общества никогда не был постоянным. К. Маркс предполагал, что конфигурация вертикального среза общества будет меняться за счет концентрации богатства в руках немногих. Но с другой стороны верхняя часть социальной пирамиды возвышается над остальной частью, т. е. социальная стратификация неизбежна. Стабильность общества связана с профилем социальной стратификации. Главное, чтобы процесс стратификации осуществлялся не за счет стихийных бедствий, а путем государственной политики. Понятно, что вертикальный срез общества подвижен. Ведь его основные пласты могут не только уменьшаться, но и увеличиваться. Это связано со структурной перестройкой экономики, со спадами производства и характером политического режима. Отметим, что стратификационный профиль никогда не может вытягиваться беспредельно. Ведь срабатывает специальный механизм перераспределения национального богатства власти, который представлен в виде стихийных выступлений масс. Чтобы избежать этого, нужно регулировать данный процесс. Поэтому моделирование процесса стратификации приобретает актуальный характер, когда мы хотим или желаем понять «анатомическую» суть феномена «терроризм».

Стратификация социальной модели мобильности

Неравенство расстояний между статусами – основное свойство стратификации. У нее четыре измерительных линейки или оси координат. Все они расположены вертикально и рядом друг с другом: доход, власть, образование, престиж.

Доход измеряется в рублях или долларах, которые получает отдельный индивид или семья в течение определенного периода времени, скажем, одного месяца или года.

Образование измеряется числом лет обучения в государственной либо частной школе или вузе.

Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое решение (власть – возможность навязать свою волю или решения другим людям независимо от их желания).

Престиж – уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

Из определения стратификации видно, что порождение феномена «терроризма» в причинно-следственной форме тесно связано с направлением происхождения процесса стратификации. Например, рассуждая об основных причинах и предпосылках распространения феномена «терроризма» как одной из главных угроз безопасности на всех уровнях (глобальном, религиозном, национальном), в XXI веке требующих немедленных активных, включая силовые, действий по ее нейтрализации, нельзя не признать, что эффективной и успешной борьба с упомянутым негативным явлением будет только при условии знания структуры стратификационного процесса [4].

Для специалистов очевидно, что феномен «терроризм» серьезно активизируется, когда социум находится в стадии глубокого кризиса, в первую очередь, кризиса идеологии и государственно-правовой системы.

Любой человек занимает много позиций в обществе. Каждая из этих позиций предполагает определенные права и обязанности – «статус». Со «статусом» человека связано ожидаемое от него другими людьми поведение, т.е. «роль».

Социальная роль – это социальная функция, модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе социальных и межличностных отношений.

«Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии и отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества».

С социальной стратификацией связано понятие «социальной мобильности». Под социальной мобильностью понимается «любой переход индивида или социального объекта (ценности),

то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую». За мобильностью скрыты структурные изменения в обществе.

К,

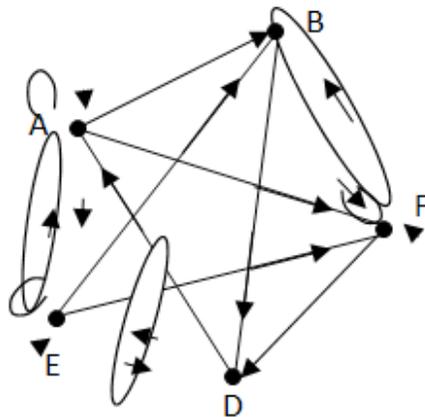


Рис.1

Рассмотрим пример.

Допустим, имеется социум, К, имеющий пять страт, – А, В, F, D, E, – граф-модель этого социума показан на рис.1. Здесь хотим отметить, что образования такого социума зависят от личностной психологии элементов социума. Вершины графа выбираются в зависимости от потенциала социальной психологии. Каждая вершина этого графа выражает интересы определенной группы элементов социума. Допустим, что А-вершину представляет группа людей, имеющих хорошее социальное положение. Это показано на графе сходящими и исходящими ребрами. Число таких ребер показывает положение (статус) страты. Ребро, исходящее и выходящее на одну и ту же вершину, указывает на существование внутренних противоречий в данном

страте. В-вершину представляет группа людей, имеющих средне-финансовую возможность и ниже-среднюю профессиональную возможность (они могут оказывать услуги по строительству, ремонту квартир и т.д.). F-вершину представляет группа людей, ведомая по всем направлениям и имеющая много внутренних противоречий. D-вершину представляет группа людей, имеющая физические возможности. E-вершину представляет группа людей, имеющая финансовые возможности.

Со временем, из-за социальной мобильности социума К, некоторые члены вершин приобретают новое положение. Из модели видно, что вершина А, т. е. групп людей, представляющая эту вершину, является самой влияющей вершиной. Процесс стратификации будет происходить под влиянием этой вершины. Допустим, под стратификацией влияние вершин А и E изменилось. Граф-модель в этом случае выглядит следующим образом:

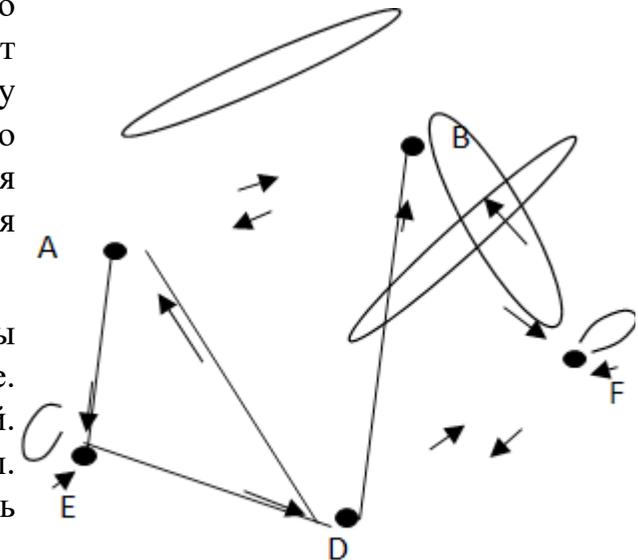


Рис. 2.

В этом случае социум K уже стратифицирован, и граф модель выглядит так:

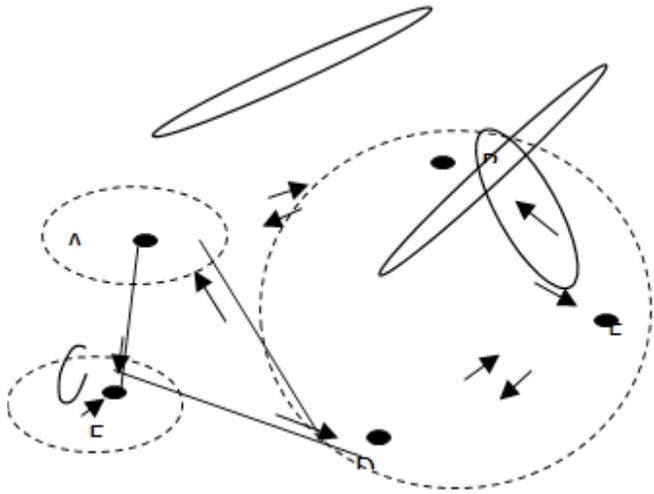


Рис. 3.

Таким образом, социум K разделился на три страта. Такая стратификация произошла из-за появления одного ребра в графе (рис.3.) BA и устранения внутренних противоречий вершин A и F . Вершина E потеряла влияние на вершины A, B, F . Вершина B потеряла влияние на вершину E и начала влиять на вершины F и B . Изменение количества входящих и исходящих ребер вершины X_i определяет изменчивость стратификационной системы. Вышесказанное математически выглядит так: Граф $G=(E, \Gamma)$ называют сильно связанным, т.е. стратом, если

$$(\forall X_i \in E) \hat{\Gamma}X_i = E$$

(А) т.е. для любых двух вершин X_i, X_j такого графа существует путь, идущий из X_i в X_j .

Если $C(X_i)$ – класс, содержащий X_i , то

$$C(X_i) = \hat{\Gamma}X_i \cap \hat{\Gamma}^-X_i$$

(Б) будет критерием социальной мобильности, т.е. разложением графа на максимальные сильно связанные подграфы. Критерий (А) определяет условие порождения страта.

А критерий (Б) – условие начала или конца процесса стратификации. На основе критерия (Б) можно определить процесс порождения феномена «терроризм». Естественно, каждая страта сохраняет свой статус благодаря сохранению взаимоотношений (входящие и исходящие ребра вершины графа) с другими стратами. Нарушение этих взаимоотношений приводит к новой стратификационной системе. Каждое утверждение этой новой системы и порождает феномен «терроризм». На самом деле, процесс порождения феномена «терроризм» тесно связан выполнением условий (А) и (Б). Следовательно, порождение феномена «терроризм» требует определенного времени. Это время определяется выполнением условий (А) и (Б) на новой стадии развития стратификационной системы рассматриваемого социума [5]. Этот пример показывает, что социальная мобильность является причиной возникновения процесса стратификации и поддается математическому моделированию, то есть, управлению.

Түйін

Бұл жұмыста элеуметтік қарым қатынас және олардың пайда болу процесі қарастырылған.

Литература

1. Рустамов Н. Т. Граф – модель социальной стратификации. Вестник МКТУ им. А. Ясауи, № 1(81), 2013, с.8-16.
2. Петрищев В. Е. Заметки о терроризме М., 2011, с. 9
3. Ю. Рустамов. Терроризм: понятия, виды и отличительные черты //Бюллетень Верховного суда Республики Узбекистан, №1, 2010, с. 44-46
4. Кириллов И.А. О проблеме причин терроризма. // Сибирский юридический вестник, 2002. № 2.
5. Козодой Т.С. Проблема исследования понятия терроризм. //Вестник Российской академии естественных наук. 2006. С.87-89